https://doi.org/10.46861/bmp.29.337

# Minerály těžké frakce arkózových pískovců z Tismic u Českého Brodu (perm blanické brázdy, Česká republika)

# Heavy minerals from arkose sandstones from Tismice near Český Brod (Permian of the Blanice Furrow, Czech Republic)

# ZDENĚK DOLNÍČEK\* A JANA ULMANOVÁ

Mineralogicko-petrologické oddělení, Národní muzeum, Cirkusová 1740, 193 00 Praha 9 - Horní Počernice; \*e-mail: zdenek.dolnicek@nm.cz

DOLNÍČEK Z, ULMANOVÁ J (2021) Minerály těžké frakce arkózových pískovců z Tismic u Českého Brodu (perm blanické brázdy, Česká republika). Bull Mineral Petrolog 29(2): 337-350 ISSN 2570-7337

### Abstract

The heavy mineral concentrate originating from Permian freshwater sandstones/arkoses from the Tismice site (northern part of the Blanice Furrow, Bohemian Massif, Czech Republic) was studied in terms of mineral composition and chemical composition of selected phases. Ilmenite, to various degree altered to a TiO<sub>2</sub> phase and/or unidentified non-stoichiometric Fe-Ti (hydro)oxides, is the predominating constituent of heavy mineral fraction. Garnet, tourmaline, apatite and baryte are subordinate components. Garnet (with commonly etched "drusy" surface) belongs exclusively to almandine (Alm<sub>45-91</sub>Prp<sub>4-27</sub>Sps<sub>1-32</sub>Grs<sub>0-17</sub>Adr<sub>0-5</sub>). Tourmaline has variable chemical composition, but *oxy-dravite* prevails. Accessory phases include biotite, REE-rich goyazite (Goy<sub>45-59</sub>Flo<sub>29-43</sub>Cra<sub>11-17</sub>Gor<sub>0-1</sub>), zircon, pyrite, *limonite*, gahnite (Ghn<sub>57-68</sub>Hrc<sub>21-32</sub>Spl<sub>7-10</sub>Mgt<sub>1-2</sub>Gal<sub>1</sub>), staurolite, xenotime and monazite. Baryte and goyazite were likely formed during diagenesis of the host sediments or during later hydrothermal activity. Detrial garnet and tourmaline were probably sourced from the granulites, mica schists and migmatites of the Malín segment of the neighbouring Kutná Hora Crystalline Complex (KHCC). Surprisingly, amphibolites or serpentinites, frequently present in areas of the KHCC more proximal to the Permian sedimentary basin, did not contribute their garnets. We suggest that these areas were not exposed to erosion during the Permian period. Spectacular etching of surface of garnets and pervasive alteration of ilmenite were associated with burial diagenesis of the host sediments.

Key words: Permian, Blanice Furrow, heavy minerals, garnet, goyazite, ilmenite, Tismice, Bohemian Massif

Obdrženo 1. 11. 2021; přijato 6. 12. 2021

## Úvod

Při novém odběru vzorků Cu mineralizace z odvalů dnes již zasutých štol na lokalitě Tismice u Českého Brodu (Dolníček et al. 2021b) byl získán těžký podíl vyrýžovaný z rozpadlé rubaniny, původně tvořené hlavně psamity permského stáří. Z něj byly pod binokulární lupou vyseparovány makroskopicky nápadné fragmenty Cu-zrudnění bohatého malachitem a azuritem, které byly podrobněji mineralogicky charakterizovány Dolníčkem et al. (2021b). Zbytek těžkého podílu byl následně orientačně prostudován na elektronové mikrosondě. Přitom bylo zjištěno, že těžký podíl obsahuje mj. i zajímavé, nepříliš běžné minerály. Následně jsme proto přistoupili k jeho podrobnější charakterizaci, a to i z toho důvodu, že údajů o minerálech těžké frakce je v dané regionálně-geologické jednotce zatím publikováno poskrovnu. Získané výsledky předkládáme v tomto příspěvku.

Studovaná lokalita je situována v souvrství klastických sedimentů (hlavně pískovců, arkóz a jílovců) českobrodského permu, který je nejsevernějším segmentem sedimentární výplně propadliny blanické brázdy (obr. 1). V zájmové oblasti vystupují sedimenty, řazené k českobrodskému souvrství spodnopermského stáří. Jde o monotónní říční a jezerní uloženiny s cyklickým střídáním červených a šedých nevápnitých pískovců, arkóz a slepenců s prachovci a jílovci (Holub 1972; Chlupáč et al. 2002). Výchozy hornin v prostoru zájmové lokality se vyznačují značnou převahou mocnějších (X0 cm) vrstev psamitických sedimentů, střídajících se s tenkými proplástky aleuropelitů. Charakteristickým rysem je nízký stupeň litifikace sedimentů, které jsou rozpadavé a snadno zvětrávají. Vrstvy sedimentů jsou v prostoru studované lokality uložené subhorizontálně.

#### Metodika

Studovaný materiál byl odebrán prvním z autorů předložené studie při návštěvě lokality v květnu 2021. Vzorkována byla rozpadlá rubanina z odvalů před štolami. Materiál byl přerýžován pomocí prospektorské pánve do stádia šedého šlichu. Ze získaného koncentrátu byly ručně pod binokulární lupou vyseparovány úlomky epigenetické Cu-mineralizace s malachitem a azuritem, jejichž mineralogická charakteristika byla předmětem samostatné studie (Dolníček et al. 2021b). Zbytek šlichu byl dočištěn od zbytku lehkých minerálů pomocí tetrabrometanu (h = 2.96 g.cm<sup>-3</sup>) a následně byl z jeho části připraven nábrus. Preparát byl zdokumentován v odrazovém polarizačním mikroskopu Nikon Eclipse ME600 vybaveném digitální kamerou Nikon DXM1200F.

Následně byl nábrus vakuově napařen uhlíkovou vrstvou o tloušťce 30 nm a studován na elektronové mikrosondě Cameca SX-100 (Národní muzeum, Praha). Na přístroji byly pořízeny snímky ve zpětně odražených elektronech (BSE), provedena identifikace jednotlivých fází pomocí rychlých energiově disperzních (EDS) spekter a kvantitativně měřeno chemické složení vybraných fází ve vlnově disperzním (WDS) modu. Při bodových analýzách bylo použito urychlovací napětí 15 kV, proud svazku 20 nA (granát, xenotim, gahnit, staurolit), 10 nA (turmalín), respektive 5 nA (goyazit) a průměr elektronového svazku 0.7 µm (granát, xenotim, gahnit, staurolit), 2 µm (turmalín), respektive 15 µm (goyazit). V turmalínech a staurolitu byly měřeny obsahy Al, Ba, Ca, Cl, Co, Cr, Cs, Cu, F, Fe, K, Mg, Mn, N, Na, Ni, P, Pb, Rb, Sb, Si, Ti, V a Zn, v xenotimu obsahy všech REE, Al, As, Ba, Bi, Ca, Cl, Cu, F, Fe, Hf, K, Mg, Mn, N, Na, P, Pb, S, Sc, Si, Sr, Th, Ti, U, V, Y a Zr, v granátech obsahy Al, As, Ca, Cr, F, Fe, Mg, Mn, Na, Ni, P, Sb, Si, Sn, Ti, U, V, Y, Zn a Zr, v gahnitu obsahy Al, Ca, Co, Cr, Fe, Mg, Mn, Ni, P, S, Si, Ti, V, Zn a Zr a v goyazitu Al, As, Ba, Bi, Ca, Ce, Cl, Eu, F, Fe, Gd, K, La, Mg, Mn, N, Na, Nd, P, Pb, Pr, S, Si, Sm, Sr, V, W, Y a Zn. Při analýzách byly použity následující standardy a analytické čáry: albit (NaKα), almandin (AlK $\alpha$ , FeK $\alpha$ ), antimonit (SbL $\alpha$ ), apatit (PK $\alpha$ ), baryt (BaL $\alpha$ ), Bi (Bi $M\alpha$ ), BN (N $K\alpha$ ), celestin (S $K\alpha$ , SrL $\beta$ ),  $CePO_4$  (CeLa),  $Cr_2O_3$  (CrKa), Cs-sklo (CsLa), diopsid  $(MgK\alpha)$ , DyPO<sub>4</sub>  $(DyL\beta)$ , ErPO<sub>4</sub>  $(ErL\alpha)$ , EuPO<sub>4</sub>  $(EuL\alpha)$ ,  $GdPO_{4}$  (GdL $\alpha$ ), halit (ClK $\alpha$ ), Hf (HfM $\alpha$ ), HoPO<sub>4</sub> (HoL $\beta$ ), chalkopyrit (CuK $\alpha$ ), klinoklas (AsL $\alpha$ ), LaPO, (LaL $\alpha$ ), LiF (FK $\alpha$ ), LuPO<sub>4</sub> (LuL $\alpha$ ), NdPO<sub>4</sub> (NdL $\beta$ ), Ni (NiK $\alpha$ ),

 $PrPO_{A}$  ( $PrL\beta$ ), Rb-Ge-sklo (RbL $\alpha$ ), rodonit (MnK $\alpha$ ), sanidin (KK $\alpha$ , SiK $\alpha$ , AIK $\alpha$ ), ScVO<sub>4</sub> (ScK $\alpha$ ), scheelit (WL $\alpha$ ), SmPO<sub>4</sub> (SmL $\alpha$ ), TbPO<sub>4</sub> (TbL $\alpha$ ), Th (ThM $\alpha$ ), TiO<sub>2</sub> (TiK $\alpha$ ), TmPO<sub>4</sub> (TmL $\alpha$ ), UO<sub>2</sub> (UM $\alpha$ ), V (VK $\alpha$ ), vanadinit (PbM $\alpha$ ), wollastonit (CaKa, SiKa), YbPO, (YbLa), YVO, (YLa), zinkit (ZnKa), zirkon (ZrLa). Měřící časy na píku se pohybovaly obvykle mezi 10 a 30 s, měřící čas každého pozadí trval polovinu času měření na píku. Načtená data byla přepočítána na obsahy prvků vyjádřené v hm. % s použitím standardní PAP korekce (Pouchou, Pichoir 1985). Kyslík byl dopočten ze stechiometrie. Obsahy výše uvedených prvků, které nejsou uvedeny v tabulkách minerálních analýz, byly ve všech případech pod mezí stanovitelnosti (obvykle mezi 0.05 a 0.1 hm. %, v případě Hg, W, Bi a většiny REE kolem 0.2 %). Získaná data byla korigována na koincidence Ti vs. V, Mn vs. Cr, Ca vs. P, La vs. Dy, Eu vs. Dy, F vs. Ce, Bi vs. Ce a Th vs. U. Normalizace obsahů prvků vzácných zemin byla provedena na C1 chondrit s využitím dat Anderse a Grevesseho (1989). Výpočet velikosti Ce a Eu anomálií byl proveden podle vztahů McLennana (1989).

Z další části získaného šlichu byla ručně pod binokulární lupou vyseparována zrna granátů a umístěna na SEM držák na uhlíkovou lepicí pásku. Po vakuovém napaření vrstvou uhlíku byla studována morfologie granátových zrn pomocí skenovacího elektronového mikroskopu Hitachi S3700-N (Národní muzeum, Praha). Fotografie byly pořízeny v režimu sekundárních elektronů (SE) při urychlovacím napětí 2 kV a emisním proudu 58 μA.



Obr. 1 Geologická pozice lokality Tismice a některých dalších lokalit ze sousedícího kutnohorského krystalinika, zmiňovaných v textu. Podkladová mapa upravena z elektronické verze geologické mapy ČR 1 : 500000 (www.geology. cz). MJ - malínská jednotka, KJ - kouřimská jednotka, PJ - plaňanská jednotka, MSZ - svorová zóna. Šipkami jsou znázorněny pozice lokalit granulitů a migmatitu s turmalínem, studovaných Vránou et al. (2009). Plná kolečka jsou lokality, z nichž pocházejí nepublikované analýzy autorů k chemismu granátů ve svorech (Chotouchov) a amfibolitech (ostatní lokality).

#### Charakteristika minerálů těžké frakce

Ve zhotoveném preparátu z těžkého podílu bylo identifikováno celkem 819 minerálních zrn. Byla zjištěna přítomnost ilmenitu, granátu, turmalínu, apatitu, barytu, minerálu/ů ze skupiny TiO<sub>2</sub>, biotitu, goyazitu, zirkonu, pyritu, *limonitu*, gahnitu, staurolitu, xenotimu a monazitu. Kvantitativně výrazně převažuje ilmenit; méně zastoupenými hlavními složkami jsou ještě granát a turmalín. Vedlejšími komponentami jsou apatit, baryt a minerály ze skupiny TiO<sub>2</sub>. Ostatní výše zmiňované fáze jsou přítomny jen v akcesorickém množství (tab. 1).

Ilmenit sensu lato je v těžkém podílu zcela převažujícím minerálem. Jeho obsah přesahuje 45 % (tab. 1). Vytváří ostrohranná či poloostrohranná izometrická až mírně protažená zrna o velikosti do 1.2 mm (obr. 2a-f). V BSE obraze je ilmenit typicky silně nehomogenní (obr. 2a-d). V zrnech se střídají partie světlejší, bohatší železem (nejsvětlejší partie tohoto typu odpovídají podle EDS spekter ilmenitu), a partie tmavší, bohatší titanem a chudší železem. Nejtmavší partie často již obsahují jen stopy Fe a jde tedy až o TiO, fázi. Kompozičních variant, charakterizovaných různými odstíny šedé barvy v BSE obraze, potažmo poměrem Fe/Ti, je v jednom zrnu obvykle přítomno několik. Z pohledu texturních vztahů jde o rovněž značně variabilní materiál. Někdy v BSE světlejší/ tmavší komponenta proniká tmavší/světlejší matricí v podobě žilek či nepravidelných proniků, jindy se ve vzorku různě šedé domény nepravidelně skvrnitě střídají (obr. 2a). Vedle fází s přechodným složením byly v ilmenitech zaznamenány i ostře omezené automorfní/hypautomorfní uzavřeniny kompozičně homogenní TiO, fáze, situované buď nahodile nebo podél žilek/štěpných trhlin (obr. 2b). V těchto případech bývá charakteristicky zvýšená porozita agregátů zrn TiO, fáze. Pozorován byl i případ, kdy TiO<sub>2</sub> fáze (se sagenitovým charakterem agregace) tvořila vnější lem kolem jádra tvořeného nehomogenní Fe-Ti matricí (obr. 2d), a také případ, kdy prakticky celý klast, vyjma nepatrných reliktů nehomogenní Fe-Ti fáze, byl tvořen porézním, chemicky homogenním TiO, minerálem bez obsahu Fe (obr. 2c).

Granát je druhou nejvíce zastoupenou fází studovaného těžkého podílu, jejíž obsah činí téměř 20 % (tab. Zrna granátu dosahují velikosti až 1.5 mm. V dopadajícím světle mají charakteristicky růžovou, červenou až tmavě červenou barvu a skelný lesk. V detailu se jejich povrch vyznačuje přítomností velkého množství doškovitě, respektive schodovitě uspořádaných, silně skelně lesklých krystalových plošek (obr. 3). Zrna mají izometrický, někdy až kulovitý tvar s uspořádáním krystalových plošek naznačujícím morfologii rombického dodekaedru či oktaedru, s rohy otupenými ploškami krychle, oktaedru či trigon-trioktaedru (obr. 3d-f). Ojediněle byly zaznamenány i náznaky vývinu "vemínkových textur" ("mamillae features"; obr. 3d,f). Na krystalových ploškách se poměrně často vyskytují drobné leptové jamky (obr. 3e). V BSE obraze na příčných řezech granátovými zrny (obr. 2e,f) nebyla viditelná žádná zonalita a většinou ani minerální inkluze. Sporadicky byly zaznamenány granáty s inkluzemi křemene či plagioklasu izometrického tvaru s xenomorfním omezením, které dosahují velikosti až 40 µm. V granátech jsou tyto uzavřeniny rozmístěny víceméně náhodně, nikdy nejsou vázány na nějakou konkrétní růstovou zónu v krystalu, nepočítáme-li ojediněle zjištěnou kumulaci v oblasti středu jednoho zrna (obr. 2f). Zcela ojediněle byla v granátu zaznamenána i inkluze ilmeni-

Tabulka 1 Minerál	ní složení těžkého	podílu z pískovce
z Tismic		

Minerál	počet zrn	%
ilmenit	376	45.9
granát	158	19.3
turmalín	117	14.3
apatit	54	6.6
baryt	47	5.7
TiO <sub>2</sub>	36	4.4
biotit	8	1.0
goyazit	5	0.6
zirkon	4	0.5
pyrit	4	0.5
limonit	3	0.4
gahnit	3	0.4
staurolit	2	0.2
xenotim	1	0.1
monazit	1	0.1
Celkem	819	100.0

tu. Podrobně bylo studováno chemické složení granátu - celkem bylo na mikrosondě analyzováno 158 zrn. Pokud to velikost dovolovala, byly z každého zrna pořízeny dvě bodové WDS analýzy, z malých individuí jen jedna. Celkem bylo získáno 313 analýz, jejichž reprezentativní výběr je prezentován v tabulce 2. Graficky jsou všechny získané analýzy prezentovány na obr. 3. Klasifikačně jde vždy o almandiny, které obsahují zvýšenou spessartinovou, pyropovou, méně i grosulárovou komponentu a jen nepatrné množství fluorokatoitové, andraditové, Ti-granátové a případně i menzeritové-(Y) složky (Alm<sub>45-91</sub>Prp<sub>4-27</sub> Sps<sub>1-32</sub>Grs<sub>0-17</sub>Adr<sub>0-5</sub>Ti-Grt<sub>0-2</sub>Men<sub>0-1</sub>*F-Kat*<sub>0-1</sub>; obr. 4, tab. 2). Bodové analýzy potvrdily minimální zonalitu většiny granátových zrn, v nichž jsou rozdíly v obsazích jednotlivých koncových členů v rámci jednoho zrna jen zřídkakdy vyšší než 2 - 3 mol. %. Zcela ojediněle byly zjištěny rozdíly až 10 mol. %; v těchto zrnech vykazuje vždy největší rozptyl složka spessartinová. Mezi obsahy koncových členů ve studovaných granátech neexistují žádné zjevné závislosti s výjimkou složek almandinové a spessartinové, mezi nimiž je datové pole zřetelně protažené (obr. 4).

Turmalín, třetí nejhojnější složka studovaného šlichu, zaujímá 14.3 % z celkového počtu zrn. Vytváří oválná až poloostrohranná zrna o velikosti až 0.7 mm. V BSE obraze je nezonální. Chemismus studovaných turmalínů je značně variabilní (tab. 3). V pozici X (obr. 5a) převažuje buď Na (0.327 - 0.830 apfu) nebo vakance (0.120 - 0.625 pfu), zatímco obsahy Ca (0.026 - 0.108 apfu) a K (max. 0.015 apfu) jsou nízké. V pozici Y převládá u většiny analýz Mg (0.580 - 2.114 apfu), v menším počtu analýz převažuje Fe (0.573 - 1.663 apfu). Zvýšené jsou obsahy <sup>v</sup>Al (0.193 - 0.926 apfu) a Ti (0.065 - 0.122 apfu), zatímco obsahy Mn nepřesahují 0.025 apfu. Pozice T je většinou kompletně obsazena Si, obsah <sup>7</sup>Al je maximálně 0.140 apfu. Obsazení pozice W (obr. 5b) bylo kvantifikováno na základě nábojového vyrovnání. Ve většině analýz je dominantním anionem v této pozici O2- (0.369 - 0.801 apfu), v menším počtu analýz převládá OH- (0.108 - 0.593 apfu), zatímco F je téměř vždy minoritní komponentou (max. 0.299 apfu). Klasifikačně (obr. 5c,d) odpovídají analyzované turmalíny převážně oxy-dravitu (8 zrn), v méně případech oxy-magnesio-foititu (3 zrna), oxy-skorylu (3 zrna) a dravitu (2 zrna) a nejméně často magnesio-foititu (1 zrno), skorylu (1 zrno) a fluor-skorylu (1 zrno).

Apatit je se zastoupením 6.6 % ve studovaném těžkém podílu méně hojnou složkou. Jeho subangulární zrna, velikostně srovnatelná s ostatními klasty, mají izometrický či slabě protažený tvar. V BSE obraze je nezonální, neporézní a bez minerálních inkluzí (obr. 2e,f; 6a). Chemické složení bylo ověřeno jen orientačně EDS spektry, v nichž vedle P a Ca někdy vystupuje i malé množství Fe či Mn.

**Baryt** je ve šlichu zastoupen v množství 5.7 %. Vytváří angulární izometrická zrna o velikosti do 300 µm (obr. 2e), v některých případech s dobře patrnou štěpností. V BSE obraze není zonální. Podle EDS spekter neobsahuje žádné významnější příměsi.



Obr. 2 Vývin a vnitřní stavba studovaných minerálů těžké frakce na BSE snímcích. a - typická kompozičně nehomogenní stavba zrn ilmenitu. Tmavší partie jsou bohatší na Ti a chudší na Fe, světlejší partie mají složení opačné. Zrn - zirkon. b - ostře omezené inkluze čisté TiO<sub>2</sub> fáze (TiO<sub>2</sub>) uzavřené v nehomogenním ilmenitu. c - porézní agregát TiO<sub>2</sub> fáze uzavírající biotit (Btt) a nepatrné relikty ilmenitu (Ilm). d - porézní agregát TiO<sub>2</sub> fáze (TiO<sub>2</sub>) lemující jádro tvořené nehomogenním ilmenitem (Ilm). e,f - kompozičně nehomogenní ilmenit (všechna neoznačená zrna) v asociaci se zrny granátu (Grt), TiO<sub>2</sub> fází (TiO<sub>2</sub>), apatitem (Apt), zirkonem (Zrn), gahnitem (Ghn) a barytem (Ba). Tmavé inkluze v granátu uprostřed snímku <u>f</u> jsou tvořeny křemenem a plagioklasem. Všechny snímky Z. Dolníček.

**TiO**<sub>2</sub> **minerál** (elektronová mikroskopie a mikroanalýza neumožňuje rozlišit jednotlivé modifikace TiO<sub>2</sub>, z toho důvodu používáme skupinový název) zaujímá v rámci studované těžké frakce 4.4 %. Do této kategorie jsou započítána pouze zrna tvořená jen TiO<sub>2</sub>, zatímco zrna/agregáty srůstající s byť i jen malým množstvím (alterovaného) ilmenitu (obr. 2c) jsou považovány za produkt alterace ilmenitu a jsou tedy zahrnuty k ilmenitu. TiO<sub>2</sub> fáze představují texturně i morfologicky proměnlivou komponentu. Část má povahu homogenních neporézních suboválních zrn o velikosti až 0.7 mm, izometrického až krátce sloupečkovitého tvaru (obr. 6a). Druhá část zrn, respektive agregátů, je polykrystalických, často i značně porézních (obr. 2e). U části těchto objektů nelze s ohledem na jejich "sagenitovou agregaci" vyloučit možnost, že jde o pseudomorfózy po alterovaných starších Ti-minerálech. Podle EDS spekter jsou homogenní zrna TiO<sub>2</sub> fáze buď čistá nebo obsahují malé příměsi Fe, Ca a také Si a/nebo W (podle EDS spekter nelze rozhodnout, neboť hlavní čáry obou posledně zmiňovaných prvků - W $M\alpha$  a Si $K\alpha$  - se na EDS spektrech překrývají).

**Biotit** je řídký, reprezentuje pouze 1 % těžkého podílu. Vytváří jednotlivé šupiny o velikosti srovnatelné s ostatními fázemi (obr. 6a). Chemicky nebyl detailně studován, podle variabilní výšky píku K v EDS spektrech, zjištěné v různých zrnech, lze soudit na různě intenzivní alteraci tohoto minerálu.



Obr. 3 SE snímky povrchové morfologie zrn granátů z Tismic. a-c - typická zrna granátu s doškovitě uspořádanými krystalovými ploškami; d-f - detaily povrchové morfologie: d - plošky leptané podle oktaedru s rohy otupenými plochami krychle; e - plochy leptané podle rombického dodekaedru, v největších plochách jsou zřetelně patrné leptové jamky; f - otupení rohů plochami oktaedru či trigon-trioktaedru. Snímky L. Váchová.

Goyazit byl zaznamenán v pouze 5 klastech, reprezentujících pouze 0.6 % studované těžké frakce. Vytváří subangulární až oválná zrna o velikosti až 0.7 mm. Agregáty goyazitu jsou rozpraskané, špatně leštitelné, pravděpodobně značně jemnozrnné (obr. 6a-e). Dvě zrna jsou monominerální (obr. 6b), zbylá tři obsahují i křemen a jílový minerál, patřící do kaolinitové skupiny (v jeho EDS spektru je vedle převažujícího Al a Si i malé množství Fe a Mg; obr. 6c-d). Vztah goyazitu k ostatním fázím nelze jednoznačně posoudit, buď může jílový minerál tvořit výplně mladších nepravidelných a neprůběžných trhlinek v goyazitu nebo jílový minerál s křemenem reprezentují relikty původního prostředí, zatlačovaného "metasomaticky" rostoucími agregáty goyazitu (obr. 6d). Zcela výjimečně byly v jednom zrnu goyazitu zjištěny i drobné inkluze Fe-oxidu (či Fe-hydrooxidu; obr. 6e). V BSE obraze je hmota goyazitu ve většině nalezených

klastů kompozičně homogenní (obr. 6b-d). Výjimkou je vzorek s uzavřeninami Fe-oxidu (resp. Fe-hydrooxidu), jenž vykazuje v BSE obraze slabou skvrnitou nehomogenitu (obr. 6e). Provedené bodové WDS analýzy (tab. 4) potvrdily značnou chemickou homogenitu jednotlivých zrn goyazitu a také minimální rozdíly při porovnání různých zrn. V A-pozici ideálního vzorce dominuje vždy Sr (0.41 - 0.59 apfu; báze přepočtu 6 kationtů na vzorcovou jednotku), které je zčásti zastupováno hlavně LREE (0.28 - 0.40 apfu), v menší míře i Ca (0.11 -0.16 apfu), K (≤0.05 apfu) a Ba (≤0.01 apfu). Převažující hliník je v B-pozici v malé míře zastupován Fe<sup>3+</sup> (0.02 - 0.39 apfu). X-pozice je převážně obsazena fosforem, provázeným pravidelně zvýšeným množstvím S (0.33 -0.47 apfu), v polovině analýz i slabě zvýšenými obsahy As (≤0.03 apfu) a ojediněle i V (≤0.03 apfu). Malý deficit kationtů v X-pozici naznačuje i přítomnost malého množ-

**Tabulka 2** Příklady chemického složení granátu. Oxidy v hm. %, hodnoty apfu a rozpočet celkového železa jsou kalkulovány na základ 8 kationtů na vzorcovou jednotku, obsahy koncových členů v mol. %. bdl - pod mezí stanovitelnosti

An.č.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	bdl	0.09	0.07	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	0.07	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl
SiO <sub>2</sub>	36.56	37.12	36.66	36.92	37.37	36.92	36.27	37.70	38.99	37.19	37.58	38.01	38.32	37.63
TiO <sub>2</sub>	bdl	bdl	bdl	bdl	0.68	bdl	bdl	bdl	0.11	0.07	bdl	0.12	bdl	bdl
$Al_2O_3$	20.34	20.97	20.47	20.72	20.90	20.33	20.53	21.15	21.79	20.40	21.01	20.70	21.64	20.98
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	0.03	0.40	0.51	0.00	0.00	0.00	0.13	0.00	0.00	0.99	0.00	1.41	0.40	0.66
$Y_2O_3$	bdl	bdl	bdl	0.27	bdl	0.52	0.47	bdl	bdl	bdl	0.36	bdl	bdl	bdl
MgO	0.94	1.99	1.60	2.84	3.01	2.57	2.51	2.86	6.98	2.50	3.43	4.93	4.85	3.17
CaO	0.59	0.43	2.11	2.20	1.32	2.60	1.17	1.68	3.84	2.01	1.83	5.94	6.54	2.29
MnO	1.82	0.56	2.34	2.89	4.22	5.86	7.90	8.37	0.35	10.64	9.29	1.84	1.74	13.93
FeO	39.44	39.90	36.05	33.32	32.58	30.24	29.39	29.34	28.72	26.72	26.66	26.74	27.03	21.28
Na <sub>2</sub> O	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	0.12	bdl	bdl
F	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	0.09
O=F	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	-0.04
Celkem	99.72	101.46	99.81	99.16	100.08	99.04	98.37	101.10	100.85	100.52	100.16	99.81	100.52	99.99
P <sup>5+</sup>	bdl	0.006	0.005	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	0.005	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl
Si <sup>4+</sup>	3.012	2.985	2.992	3.002	3.001	3.012	2.989	3.006	3.006	2.997	3.010	2.998	2.992	3.013
Ti <sup>4+</sup>	bdl	bdl	bdl	bdl	0.041	bdl	bdl	bdl	0.006	0.004	bdl	0.007	bdl	bdl
Al <sup>3+</sup>	1.975	1.988	1.969	1.986	1.978	1.955	1.994	1.988	1.980	1.938	1.983	1.924	1.992	1.980
Fe <sup>3+</sup>	0.002	0.024	0.031	0.000	0.000	0.000	0.008	0.000	0.000	0.060	0.000	0.084	0.024	0.040
Y <sup>3+</sup>	bdl	bdl	bdl	0.012	bdl	0.023	0.021	bdl	bdl	bdl	0.015	bdl	bdl	bdl
Mg <sup>2+</sup>	0.115	0.239	0.195	0.344	0.360	0.313	0.308	0.340	0.802	0.300	0.410	0.580	0.565	0.378
Ca <sup>2+</sup>	0.052	0.037	0.185	0.192	0.114	0.227	0.103	0.144	0.317	0.174	0.157	0.502	0.547	0.196
Mn <sup>2+</sup>	0.127	0.038	0.162	0.199	0.287	0.405	0.551	0.565	0.023	0.726	0.630	0.123	0.115	0.945
Fe <sup>2+</sup>	2.717	2.683	2.461	2.266	2.188	2.064	2.026	1.957	1.852	1.801	1.786	1.764	1.765	1.425
Na⁺	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	0.018	bdl	bdl
F <sup>-</sup>	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	0.023
Catsum	8.000	8.000	8.000	8.000	7.969	7.999	8.000	8.000	7.991	8.000	7.991	8.000	8.000	8.000
Ti-Grs	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	0.3	0.2	0.0	0.4	0.0	0.0
Grs	1.6	0.0	4.6	6.2	1.7	7.2	2.7	4.8	10.3	2.6	5.0	12.2	17.1	4.0
Adr	0.1	1.2	1.6	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	3.0	0.0	4.2	1.2	2.0
Sps	4.2	1.3	5.4	6.6	9.6	13.5	18.4	18.8	0.8	24.2	21.0	4.1	3.8	31.5
Alm	90.6	89.4	82.0	75.5	72.9	68.8	67.5	65.2	61.7	60.0	59.5	58.8	58.8	47.5
Prp	3.8	8.0	6.5	11.1	12.0	9.7	9.6	11.3	26.7	10.0	13.1	19.3	18.8	12.6
F-Kat	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6
Men-Y	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	1.1	1.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0
Celkem	100.4	99.9	100.1	100.0	98.3	100.3	99.6	100.2	99.8	100.0	99.4	99.0	99.7	98.1

ství uhlíku, jehož obsah by dosahoval za předpokladu plného obsazení pozice maximálně 0.25 *apfu*. Klasifikačně jde tedy o florencitovou komponentou bohatý goyazit (Goy<sub>45-59</sub>Flo<sub>29-43</sub>Cra<sub>11-17</sub>Gor<sub>0-1</sub>; obr. 7a). V rámci sumy REE vždy dominuje Ce. Chondritem normalizované distribuce REE se vyznačují plynulým poklesem od La ke Gd, přerušeným Eu anomálií (obr. 7b). Ce anomálie není většinou vyvinuta nebo je jen slabě pozitivní či negativní (Ce/Ce\* = 0.88 - 1.33). Eu anomálie je u pěti analýz výrazně pozitivní (Eu/Eu\* = >1.92 - 5.02); zbývající analýzy mají obsahy Eu, Gd, eventuálně i Sm pod detekčními limity, takže charakter Eu anomálie nelze ani orientačně posoudit. Hodnoty chondritem normalizovaného poměru La/Sm kolísají mezi 5.9 a >28.6 (tab. 4).

Zirkon (obr. 2e,f) je v hodnoceném těžkém podílu velmi vzácným těžkým minerálem, reprezentuje pouze 0.5 % jeho zrn. Zrna zirkonu mají variabilní stupeň opracování, část jich je oválná, část idiomorfní, s dosud patrnými vlastními krystalovými plochami a krátce sloupečkovitým habitem. V BSE obraze jsou zirkony kompozičně homogenní i nehomogenní, v druhém případě oscilačně zonální.

**Monazit** je rovněž velmi vzácný, byl zjištěn jen v jediném individuu o velikosti kolem 200 µm. Jde o okrouhlé, subangulární zrno, v BSE obraze nezonální. Podle EDS spektra obsahuje zvýšené obsahy Th.

**Xenotim** byl rovněž nalezen jen v jediném izometrickém poloostrohranném zrně o velikosti 300 µm. V BSE obraze není zonální. Dvě WDS analýzy ukázaly, že Y je substituováno cca 22 at. % REE a 0.5, respektive 1.3 hm. % UO<sub>2</sub>. Obsah Ca je velmi nízký, kolem 0.1 hm. % CaO. Chondritem normalizovaná křivka REE vykazuje plynulý nárůst směrem k nejtěžším REE, zřetelnou negativní Eu anomálii a slabší negativní Yb anomálii.

**Pyrit** je ojedinělý (zaujímá 0.5 %). Jeho izometrická subangulární zrna nevykazují žádné známky navětrání. V BSE obraze je homogenní, v EDS spektrech nebyly patrné žádné příměsi. V odraženém světle je krémový, izotropní.



 Obr. 4 Variace v chemickém složení detritických granátů z Tismic a porovnání s chemismem granátů z oblasti kutnohorského krystalinika (KHC) a boskovické brázdy. a - diagram almandin-grosulár-pyrop; b - diagram almandingrosulár-spessartin; c - diagram almandin-spessartin-pyrop; d - diagram spessartin-grosulár-pyrop. Obsahy v mol.
%. Data pro detritické granáty z boskovické brázdy jsou z Hršelové et al. (2021), data pro granáty z eklogitů KHC ze Štědré a Nahodilové (2009), data pro granulity a vysokotlaké felsické ruly KHC z Vrány et al. (2009), data pro svorovou zónu KHC z Kachlíka (1999) a data pro svory a amfibolity KHC jsou nepublikovaná data autorů.

*Limonit* vytváří nepravidelně omezené, izometrické, porézní a špatně leštitelné agregáty o velikosti do 400 µm. Podle EDS spekter obsahuje variabilní příměsi Si, Al, K, Mn, Mg a Ca.

**Gahnit** byl zjištěn pouze ve třech zrnech. Jeho individua jsou subangulární, izometrického tvaru (obr. 2e). V BSE obraze není patrná žádná kompoziční zonalita. Orientační WDS analýzy (tab. 5) ukázaly převahu gahnitové složky, doplněné zejména zvýšenými obsahy hercynitové a méně i spinelové komponenty (Ghn<sub>57-68</sub> Hrc<sub>21-32</sub>Spl<sub>7-10</sub>Mgt<sub>1-2</sub>Gal<sub>1</sub>). Jednotlivá zrna jsou chemicky homogenní (rozdíly v obsazích koncových členů v rámci jednoho zrna nepřesahují 2 mol. %), mnohem větší rozdíly jsou pak při porovnání chemismu jednotlivých zrn.

**Staurolit** byl zjištěn velmi ojediněle, jako dvě ostrohranná izometrická zrna o velikosti maximálně 300 μm. Větší zrno (obr. 6f) obsahuje drobné inkluze xenomorfně omezeného křemene o velikosti do 30 μm a také mnohem menší (do 5 μm velká) individua monazitu. Dvě orientační WDS analýzy ukázaly kromě základních komponent (Al, Fe, Si) i zvýšené obsahy Mg (~0.38 *apfu*; báze přepočtu 23.5 atomu kyslíku), Ti (0.06 *apfu*), Mn (0.04 *apfu*) a Zn (0.02 *apfu*).

## Diskuse

Výplň blanické brázdy, spolu s dalšími výskyty permských (místy i svrchnokarbonských) usazenin v oblasti české části Českého masivu, představuje produkty kontinentální (říční a jezerní) sedimentace v tektonicky podmíněných depresích, formovaných během gravitačního

**Tabulka 3** Příklady chemického složení turmalínů. Oxidy v hm. %, hodnoty apfu jsou vypočítány na základ 15 kationtů kovů v pozicích Y + Z + T. Poměr OH a O<sup>2-</sup> v pozici W je kalkulován na valenční vyrovnání. \* - obsah dopočten na ideální obsazení pozice, bdl - pod mezí stanovitelnosti

An. č.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
prefix	fluor	hydroxy	оху	оху	hydroxy	оху	оху	hydroxy	hydroxy	оху	оху	оху	оху	оху
kořen	skoryl	skoryl	skoryl	skoryl	Mg-foitit	Mg-foitit	Mg-foitit	dravit	dravit	dravit	dravit	dravit	dravit	dravit
$\overline{P_2O_5}$	0.08	bdl	0.06	bdl	bdl	bdl	0.09	bdl	0.10	0.12	bdl	bdl	bdl	0.07
SiO <sub>2</sub>	35.93	36.18	36.79	36.49	37.65	36.79	36.57	36.68	37.66	37.00	36.38	36.82	37.48	35.96
TiO <sub>2</sub>	0.68	0.61	0.98	0.69	0.45	0.48	0.74	0.87	0.54	0.98	0.99	0.94	0.63	0.55
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	34.28	34.96	35.50	35.29	35.74	36.79	35.30	34.86	32.75	34.47	35.30	35.41	35.11	36.60
$V_2O_3$	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	0.09	bdl	bdl	bdl	bdl
MgO	2.35	2.78	4.10	3.10	5.18	5.26	5.35	5.07	8.84	5.65	4.67	5.09	5.61	5.23
MnO	0.14	0.09	bdl	0.18	bdl	bdl	0.09	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	0.09
FeO	12.01	10.73	8.04	9.64	6.55	5.57	5.89	7.48	4.27	5.94	7.24	5.73	6.09	5.67
CaO	0.16	0.18	0.26	0.17	0.28	0.41	0.33	0.49	0.24	0.50	0.54	0.60	0.53	0.42
Na <sub>2</sub> O	1.69	1.56	1.50	1.62	1.05	1.25	1.39	1.43	2.67	1.71	1.47	1.50	1.50	1.51
K <sub>2</sub> O	0.05	0.05	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	0.04	bdl	0.06	bdl	bdl	bdl
F	0.57	0.36	0.29	0.24	bdl	0.19	bdl	0.26	0.24	0.19	bdl	bdl	0.23	bdl
B <sub>2</sub> O <sub>3</sub> *	10.50	10.55	10.69	10.59	10.81	10.78	10.64	10.69	10.83	10.65	10.63	10.62	10.75	10.68
$H_2O^*$	2.99	3.07	3.00	3.05	3.35	3.16	3.19	3.15	3.28	2.92	3.11	2.93	3.03	3.22
O=F	-0.24	-0.15	-0.12	-0.10	0.00	-0.08	0.00	-0.11	-0.10	-0.08	0.00	0.00	-0.10	0.00
Celkem	101.18	100.97	101.09	100.96	101.06	100.59	99.57	100.87	101.36	100.14	100.39	99.64	100.87	100.00
P <sup>5+</sup>	0.011	bdl	0.008	bdl	bdl	bdl	0.012	bdl	0.014	0.017	bdl	bdl	bdl	0.009
Si <sup>4+</sup>	5.950	5.961	5.982	5.986	6.052	5.933	5.976	5.965	6.042	6.037	5.948	6.027	6.059	5.851
Ti <sup>4+</sup>	0.085	0.076	0.120	0.085	0.054	0.058	0.091	0.106	0.065	0.120	0.122	0.116	0.077	0.068
Al <sup>3+</sup>	6.691	6.789	6.803	6.823	6.772	6.993	6.800	6.682	6.193	6.629	6.802	6.831	6.690	7.019
V <sup>3+</sup>	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	0.012	bdl	bdl	bdl	bdl
Mg <sup>2+</sup>	0.580	0.683	0.994	0.758	1.241	1.264	1.303	1.229	2.114	1.374	1.138	1.242	1.352	1.268
Mn <sup>2+</sup>	0.020	0.013	bdl	0.025	bdl	bdl	0.012	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	0.012
Fe <sup>2+</sup>	1.663	1.479	1.093	1.323	0.881	0.751	0.805	1.017	0.573	0.811	0.990	0.784	0.823	0.772
Ca <sup>2+</sup>	0.028	0.032	0.045	0.030	0.048	0.071	0.058	0.085	0.041	0.087	0.095	0.105	0.092	0.073
Na⁺	0.542	0.498	0.473	0.515	0.327	0.391	0.440	0.451	0.830	0.541	0.466	0.476	0.470	0.477
K+	0.011	0.011	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	0.008	bdl	0.013	bdl	bdl	bdl
$x_{\Box}$	0.419	0.459	0.482	0.455	0.625	0.538	0.502	0.464	0.120	0.372	0.427	0.419	0.438	0.450
F⁻	0.299	0.188	0.149	0.125	bdl	0.097	bdl	0.134	0.122	0.098	bdl	bdl	0.118	bdl
<sup>W</sup> O <sup>2-</sup>	0.404	0.435	0.595	0.539	0.407	0.507	0.529	0.445	0.369	0.721	0.609	0.801	0.613	0.507
B <sup>3+</sup>	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000
OH	3.298	3.377	3.255	3.337	3.593	3.396	3.471	3.421	3.510	3.181	3.391	3.199	3.269	3.493
T sum	6.000	6.000	6.000	6.000	6.052	6.000	6.000	6.000	6.055	6.054	6.000	6.027	6.059	6.000
Y+Z sum	9.000	9.000	9.000	9.000	8.948	9.000	9.000	9.000	8.945	8.946	9.000	8.973	8.941	9.000
Fe/(Fe+Mg)	0.741	0.684	0.524	0.636	0.415	0.373	0.382	0.453	0.213	0.371	0.465	0.387	0.379	0.378

kolapsu variského orogénu (Pešek et al. 2001). Studium valounového materiálu i těžkých minerálů v sedimentech těchto pánví dokládá původ detritického materiálu převážně v lokálních (bezprostředně sousedících či podložních) geologických jednotkách, tvořených horninami vyvřelými, metamorfovanými i sedimentárními (Jaroš 1961; Malý, Uhrová 1962, 1985; Martínek, Stolfová 2009; Nehyba et al. 2012; Hršelová et al. 2021). V některých případech však nelze za současného stavu poznání vyloučit ani příspěvek distálnějších zdrojů (např. sedimenty podkrkonošské pánve mají podobné složení granátů jako jihočeské granulity; Martínek, Štolfová 2009); je však možné, že v důsledku malého stupně poznání zdrojových oblastí potenciálně existující lokální zdroje stále ještě čekají na své objevení. Mineralogické studium těžkého podílu z haldoviny na lokalitě Tismice, tvořené dominantně rozpadlými permskými psamitickými sedimenty, ukázalo, že vedle převažujícího ilmenitu se v těžké frakci vyskytuje i řada dalších fází. I když je většina z nich přítomna jen v akcesorickém množství, mohou poskytnout cenné informace k provenienci klastického materiálu.

Detritický původ lze předpokládat u většiny zjištěných minerálních fází, snad jen s výjimkou *limonitu*, barytu a goyazitu. U limonitu nelze vzhledem k jeho poréznímu charakteru vyloučit jeho vznik supergenní alterací starších minerálů přímo v sedimentární pánvi, v usazeném sedimentu nebo dokonce až subrecentní vznik v prostředí důlního odvalu. Baryt v sedimentech často vzniká během diaganeze (např. McManus et al. 1998), navíc v oblasti českobrodského permu jsou popsány i výskyty epigenetických žilek barytu (Pivec et al. 1964). Obecně neběžnou fází jsou v těžkých podílech sedimentů minerály crandallitové skupiny, reprezentované na námi studované lokalitě REE-bohatým goyazitem. Jako akcesorie byly dosud Sr a REE-bohaté členy crandallitové skupiny z našeho území popsány ze sedimentů různého stáří (proterozoikum až kvartér) i geneze (mořské, jezerní i suchozemské) - základní přehled viz Pauliš (2021). Intraformačnímu původu námi nalezeného goyazitu nasvědčuje porézní charakter jeho zrn (naznačující jeho nízkou odolnost během transportu klastického materiálu) a asociace s minerály kaolinitové skupiny, oxidy(oxihydroxidy) Fe a křemenem, což jsou běžné fáze hostitelských sedimentů. V souladu s uvedenou interpretací je i pozitivní Eu anomálie (obr. 7a), nasvědčující vzniku REE-bohatého goyazitu v prostředí, v němž 1) byly alterovány živce (které představují



Obr. 5 Variace v chemickém složení detritických turmalínů z Tismic a porovnání s chemismem turmalínů z leukosomu migmatitů malínské skupiny kutnohorského krystalinika (Vrána et al. 2009). a - diagram Na+K - vakance - Ca v pozici X; b - diagram F - OH - O v pozici W; c - diagram Fe - AI - Mg; d - diagram Fe/(Fe+Mg) vs. vakance v pozici X.

v horninách koncentrátory Eu - např. Deer et al. 2001 a práce tam citované) a 2) bylo zvýšené Eh (např. Lee et al. 2003), umožňující oxidaci Eu<sup>2+</sup> (které se rozměrově "ne-hodí" do struktur vznikajících REE fází) na Eu<sup>3+</sup> (s atomovým poloměrem srovnatelným s REE s blízkým atomovým číslem). Zvýšené fugacitě kyslíku v prostředí, v němž krystalizoval goyazit, nasvědčují i zvýšené obsahy prvků ve vysokých valenčních stavech, zastupujících fosfor (tj. síry, arsenu, případně vanadu). Eh prostředí nicméně nemělo vysloveně oxidační charakter, vzhledem k absenci Ce anomálie (obr. 7b). Matečná fluida se dále vyznačovala zvýšeným obsahem silných REE-komplexujících ligan-



Obr. 6 Vývin a vnitřní stavba studovaných minerálů těžké frakce na BSE snímcích. a - kompozičně nehomogenní ilmenit (všechna neoznačená zrna) v asociaci se zrny granátu (Grt), TiO<sub>2</sub> fáze (TiO<sub>2</sub>), apatitu (Apt), biotitu (Btt) a goyazitu (Goy). b - oválné kompozičně homogenní zrno REE-bohatého goyazitu (Goy) v asociaci se zrny granátu (Grt), ilmenitu (IIm) a turmalínu (Tur). c - porézní kompozičně homogenní zrno REE-bohatého goyazitu (Goy) v asociaci se zrny granátu (Grt), ilmenitu (IIm) a turmalínu (Tur). c - porézní kompozičně homogenní zrno REE-bohatého goyazitu (Goy) ve srůstu s křemenem (Otz). d - detail REE-bohatého goyazitu (Goy) ze snímku <u>a</u> srůstajícího s křemenem (Otz) a s minerálem z kaolinitové skupiny (KIn). e - kompozičně slabě nehomogenní goyazit (Goy) uzavírající drobné inkluze Fe oxidu či hydrooxidu (Fe-O). f - zrno staurolitu (Sta) uzavírající inkluze křemene (Qtz) a monazitu (Mnz). Všechny snímky Z. Dolníček.

**Tabulka 4** Příklady chemického složení REE-bohatého goyazitu. Oxidy v hm. %, hodnoty apfu jsou vypočítány na základ 4 kationtů kovů, obsahy koncových členů v mol. %. \* - obsah dopočten na ideální obsazení pozice, bdl pod mezí stanovitelnosti, na - nelze aplikovat

SO,     7.41     7.58     7.64     7.48     7.48     7.48     7.48     7.48     7.48     7.48     7.48     7.43     7.48     7.43     7.48     7.43     7.48     7.43     7.48     7.44     7.48     7.41     7.48     7.44     7.48     7.44     7.48     7.44     7.48     7.44     7.48     7.44	An. č.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
P,Q,     21.32     21.24     21.46	SO <sub>3</sub>	7.41	7.58	7.61	6.84	7.46	7.23	6.36	5.84	5.59	6.21	5.72	6.06	6.38	6.48
	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	21.32	21.25	20.54	21.64	20.94	21.09	21.73	21.24	21.46	21.56	20.06	21.78	21.34	20.88
A\$     O\$     D\$     D\$ <thd\$< th="">     D\$     D\$     D\$<!--</td--><td>V_0_5</td><td>bdl</td><td>bdl</td><td>bdl</td><td>bdl</td><td>bdl</td><td>bdl</td><td>0.30</td><td>bdl</td><td>bdl</td><td>bdl</td><td>bdl</td><td>bdl</td><td>bdl</td><td>bdl</td></thd\$<>	V_0_5	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	0.30	bdl						
	As <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	bdl	0.36	bdl	bdl	0.32	0.77	bdl	0.41	0.65	bdl	0.48	0.24	0.52	0.66
	CÔ,*	0.55	0.45	0.86	0.55	0.51	0.48	0.43	1.14	0.78	1.06	2.21	0.69	0.33	0.88
Al, G.     30.27     30.83     29.74     29.73     29.59     29.76     29.75     29.75     29.72     27.56     29.80     29.76     30.64     30.81     30.64     0.67     30.64     0.67     30.64     0.67     30.64     0.67     30.75     30.81     3.56     4.08     0.30     4.24       Ce, O,     4.94     6.45     0.44     0.46     0.35     0.38     0.57     0.58     0.52     0.41     0.46     0.35     0.38     0.57     0.58     0.52     0.41     0.46     0.35     0.38     0.57     0.58     0.52     0.41     0.46     0.35     0.38     0.57     0.58     0.35     0.38     0.58     0.42     0.40     0.41     0.41     0.41     0.41     0.41     0.41     0.41     0.41     0.41     0.41     0.41     0.41     0.43     0.41     0.43     0.41     0.43     0.41     0.43     0.41     0.43     0.41     0.43     0.41     0.43     0.41	SiO	bdl	0.27	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl							
	Al <sub>2</sub> Ó	30.27	30.83	29.74	29.73	29.59	29.67	29.70	29.75	29.45	29.72	27.56	29.98	29.76	30.54
La     Q     2.40     2.46     2.75     2.79     3.46     3.33     3.39     4.62     4.23     3.98     3.56     4.80     3.90     4.24       Ce,Q, N,Q,     0.43     0.44     0.52     0.53     0.54     0.46     0.52     0.44     0.46     0.52     0.44     0.46     0.52     0.44     0.46     0.52     0.44     0.46     0.52     0.44     0.46     0.52     0.44     0.46     0.52     0.44     0.46     0.55     0.44     0.46     0.52     0.44     0.46     0.57     0.58       SmC     1.25     0.15     bdl     0.51     0.51     0.54     0.53     0.53     0.53     0.53     0.56     0.53     0.56     0.53     0.56     0.53     0.57     0.55     0.51     0.51     0.51     0.51     0.51     0.51     0.51     0.53     0.56     0.53     0.56     0.53     0.56     0.53     0.56     0.51     0.51     0.51     0.53     0.55 </td <td>Fe<sub>2</sub>O<sub>2</sub></td> <td>0.60</td> <td>0.40</td> <td>0.53</td> <td>0.51</td> <td>1.52</td> <td>1.52</td> <td>0.39</td> <td>0.92</td> <td>1.06</td> <td>1.48</td> <td>6.43</td> <td>0.64</td> <td>0.61</td> <td>0.67</td>	Fe <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	0.60	0.40	0.53	0.51	1.52	1.52	0.39	0.92	1.06	1.48	6.43	0.64	0.61	0.67
	La <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	2.49	2.46	2.75	2.79	3.46	3.33	3.39	4.62	4.23	3.98	3.56	4.08	3.90	4.24
Pr. Q.     0.43     0.44     0.52     0.53     0.44     0.46     0.52     0.44     0.46     0.32     0.13     1.61     1.67     1.32     1.50     1.56       Sm, Q.     1.12     0.26     0.21     0.15     bdl     bdl<	Ce <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	4.91	4.64	5.09	5.47	5.27	5.58	6.33	6.26	6.14	6.53	5.97	6.60	6.66	6.84
Nd Q     142     1.56     1.44     1.64     1.37     1.99     0.91     1.39     1.61     1.67     1.32     1.50     1.66       Sm Q     old     0.01     0.15     bdl     bdl     0.11     bdl     0.21     0.14     bdl     0.21     0.21     bdl     bdl     0.21     0.21     bdl     bdl     bdl     0.14     0.22     0.14     bdl     bdl<	Pr <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	0.43	0.41	0.52	0.53	0.44	0.46	0.52	0.44	0.41	0.46	0.35	0.38	0.57	0.58
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Nd <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	1.42	1.56	1.44	1.64	1.37	1.37	1.99	0.91	1.39	1.61	1.67	1.32	1.50	1.56
	Sm <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	0.12	0.26	0.26	0.21	bdl	0.21	0.15	bdl	bdl	0.29	0.14	0.24	0.19	0.20
	Eu Q	bdl	0.15	bdl	bdl	bdl	bdl	0.24	bdl	bdl	bdl	0.19	bdl	bdl	bdl
MgO     bdl     bdl <td>Gd,O,</td> <td>bdl</td> <td>0.09</td> <td>bdl</td> <td>bdl</td> <td>bdl</td> <td>bdl</td> <td>0.14</td> <td>bdl</td> <td>bdl</td> <td>bdl</td> <td>0.23</td> <td>0.15</td> <td>0.14</td> <td>bdl</td>	Gd,O,	bdl	0.09	bdl	bdl	bdl	bdl	0.14	bdl	bdl	bdl	0.23	0.15	0.14	bdl
CaO     1.47     1.50     1.40     1.43     1.76     1.63     1.28     1.74     1.85     1.78     1.63     1.32     1.34     1.33       SrO     12.50     11.66     12.12     12.39     10.27     10.73     11.01     9.39     9.47     8.77     9.81     9.12     8.13       SrO     0.28     0.28     0.23     0.10     0.20     0.37     0.26     0.10     0.20     0.37     0.26     0.12     0.10     0.12     0.10     0.11     0.25     0.12     0.01     0.12     0.01     0.12     0.01     0.12     0.01     0.11     0.25     0.12     0.12     0.00     0.13     1.26     1.26     1.26     1.26     1.26     1.26     1.26     1.26     1.26     1.26     1.26     1.28     1.40     1.41     1.43     1.41     1.46     1.46     1.49     1.43     1.41     1.43     1.41     1.43     1.41     1.43     1.41     1.43     1.41     1	MgÔ	bdl	bdl	0.15	0.11	bdl	bdl	bdl	0.21	0.18	bdl	0.09	bdl	bdl	bdl
Sr0     12.50     11.86     12.12     12.39     10.27     10.73     11.01     9.39     9.13     9.47     8.77     9.81     9.12     8.91       BaO     0.28     0.23     bdl     0.01     0.01     0.01     0.01     bdl	CaO	1.47	1.50	1.40	1.43	1.76	1.63	1.28	1.74	1.85	1.78	1.63	1.32	1.34	1.33
BaO     0.28     0.23     bdl     0.20     0.19     0.23     0.20     0.37     0.26     0.19     0.26     bdl	SrO	12.50	11.86	12.12	12.39	10.27	10.73	11.01	9.39	9.13	9.47	8.77	9.81	9.12	8.91
	BaO	0.28	0.23	bdl	0.20	0.19	0.23	0.20	0.37	0.26	0.19	0.26	bdl	0.10	bdl
	Na <sub>2</sub> O	bdl	bdl	0.19	bdl	0.20	bdl	bdl							
	K,Ô	0.18	0.23	0.23	0.12	0.45	0.39	0.10	0.20	0.37	0.31	0.25	0.12	0.09	0.13
	H <sub>2</sub> O*	12.77	12.84	12.73	12.69	12.68	12.76	12.56	12.65	12.60	12.77	12.87	12.61	12.36	12.62
S <sup>6+</sup> 0.457     0.464     0.471     0.424     0.463     0.446     0.398     0.363     0.339     0.333     0.350     0.378     0.406     0.404       P <sup>6+</sup> 1.482     1.469     1.433     1.514     1.466     1.467     1.536     1.490     1.512     1.499     1.383     1.533     1.638       V <sup>6+</sup> 0.000     0.015     bdl     bdl     bdl     0.014     0.033     bdl     0.018     0.028     bdl     0.02     0.001     0.023     0.029       C <sup>4+</sup> 0.062     0.050     0.097     0.062     0.058     0.054     0.494     0.129     0.898     0.119     0.246     0.078     0.088     0.100     2.000 <td< td=""><td>Celkem</td><td>96.72</td><td>97.10</td><td>96.16</td><td>96.85</td><td>96.23</td><td>97.45</td><td>96.82</td><td>96.09</td><td>95.82</td><td>97.42</td><td>98.44</td><td>96.22</td><td>94.91</td><td>96.52</td></td<>	Celkem	96.72	97.10	96.16	96.85	96.23	97.45	96.82	96.09	95.82	97.42	98.44	96.22	94.91	96.52
P5*     1.482     1.469     1.433     1.514     1.466     1.467     1.536     1.490     1.512     1.499     1.383     1.533	S <sup>6+</sup>	0.457	0.464	0.471	0.424	0.463	0.446	0.398	0.363	0.349	0.383	0.350	0.378	0.406	0.404
Verbdlb	P <sup>5+</sup>	1.482	1.469	1.433	1.514	1.466	1.467	1.536	1.490	1.512	1.499	1.383	1.533	1.533	1.468
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	V <sup>5+</sup>	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl	0.017	bdl						
	As5+	0.000	0.015	bdl	bdl	0.014	0.033	bdl	0.018	0.028	bdl	0.020	0.010	0.023	0.029
Si <sup>*+</sup> bdl <t< td=""><td>C<sup>4+</sup></td><td>0.062</td><td>0.050</td><td>0.097</td><td>0.062</td><td>0.058</td><td>0.054</td><td>0.049</td><td>0.129</td><td>0.089</td><td>0.119</td><td>0.246</td><td>0.078</td><td>0.038</td><td>0.100</td></t<>	C <sup>4+</sup>	0.062	0.050	0.097	0.062	0.058	0.054	0.049	0.129	0.089	0.119	0.246	0.078	0.038	0.100
Subtot.     2.000     <	Si <sup>4+</sup>	bdl	0.022	bdl	bdl	bdl	bdl	bdl							
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Subtot.	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Al <sup>3+</sup>	2.929	2.967	2.888	2.895	2.884	2.874	2.923	2.906	2.888	2.876	2.646	2.937	2.976	2.989
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Fe <sup>3+</sup>	0.037	0.025	0.033	0.032	0.095	0.094	0.024	0.058	0.066	0.091	0.394	0.040	0.039	0.042
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	La³+	0.075	0.074	0.084	0.085	0.106	0.101	0.104	0.141	0.130	0.121	0.107	0.125	0.122	0.130
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Ce <sup>3+</sup>	0.148	0.139	0.154	0.165	0.160	0.168	0.193	0.190	0.187	0.196	0.178	0.201	0.207	0.208
Nd <sup>3+</sup> 0.042     0.045     0.042     0.048     0.040     0.040     0.027     0.041     0.047     0.049     0.039     0.039     0.045     0.046       Sm <sup>3+</sup> 0.003     0.007     0.007     0.006     bdl     0.006     bdl     bdl     0.007     0.006     bdl     bdl     0.007     bdl     b	Pr <sup>3+</sup>	0.013	0.012	0.016	0.016	0.013	0.014	0.016	0.013	0.012	0.014	0.010	0.012	0.018	0.018
	Nd <sup>3+</sup>	0.042	0.045	0.042	0.048	0.040	0.040	0.059	0.027	0.041	0.047	0.049	0.039	0.045	0.046
Eu3+ Gd3+ bdlbdl0.004 bdl<	Sm³⁺	0.003	0.007	0.007	0.006	bdl	0.006	0.004	bdl	bdl	0.008	0.004	0.007	0.006	0.006
Gd3+bdl0.002bdlbdlbdlbdl0.004bdl0.1220.1180.1220.1080.0060.0060.0010.0070.0110.0110.0110.0110.0110.0100.0300.0080.0030.0030.0140.0140.0300.030<	Eu <sup>3+</sup>	bdl	0.004	bdl	bdl	bdl	bdl	0.007	bdl	bdl	bdl	0.005	bdl	bdl	bdl
Mg2+ Ca2+bdlbdl0.0180.014bdlbdlbdl0.0260.022bdl0.011bdlbdlbdlbdlCa2+ Sr2+0.1290.1310.1240.1270.1560.1440.1150.1550.1650.1570.1420.1180.1220.118Sr2+ Ba2+0.0090.0070.5790.5940.4920.5110.5330.4510.4400.4510.4140.4730.4490.429Ba2+ Na+0.0090.007bdl0.0060.0070.0070.0120.0080.0060.008bdl0.033bdlNa+ Subtot.0.0190.0240.0240.0130.0470.0410.0110.0210.0390.0260.0130.0100.014Subtot.4.000 <td>Gd<sup>3+</sup></td> <td>bdl</td> <td>0.002</td> <td>bdl</td> <td>bdl</td> <td>bdl</td> <td>bdl</td> <td>0.004</td> <td>bdl</td> <td>bdl</td> <td>bdl</td> <td>0.006</td> <td>0.004</td> <td>0.004</td> <td>bdl</td>	Gd <sup>3+</sup>	bdl	0.002	bdl	bdl	bdl	bdl	0.004	bdl	bdl	bdl	0.006	0.004	0.004	bdl
Ca2+ sr2+0.1290.1310.1240.1270.1560.1440.1150.1550.1650.1570.1420.1180.1220.118Sr2+ Ba2+0.0090.007bdl0.5940.4920.5110.5330.4510.4400.4510.4140.4730.4490.429Ba2+ Na+ bdlbdl0.007bdl0.0060.0060.0070.0120.0080.0060.008bdlbdlNa+ Subtot.bdlbdl0.0240.0240.0130.0470.0410.0110.0210.0390.0220.0260.0130.0100.014Subtot.4.0004.00<	Mg <sup>2+</sup>	bdl	bdl	0.018	0.014	bdl	bdl	bdl	0.026	0.022	bdl	0.011	bdl	bdl	bdl
Sr <sup>2+</sup> 0.595     0.562     0.579     0.594     0.492     0.511     0.533     0.451     0.440     0.451     0.414     0.473     0.449     0.429       Ba <sup>2+</sup> 0.009     0.007     bdl     0.006     0.006     0.007     0.012     0.008     0.006     0.008     bdl     bdl     0.003     bdl     bdl     bdl     bdl     bdl     bdl     0.013     0.047     0.041     0.011     0.021     0.039     0.022     0.026     0.013     0.010     0.014       Subtot.     4.000     5.00     7.000 <td< td=""><td>Ca<sup>2+</sup></td><td>0.129</td><td>0.131</td><td>0.124</td><td>0.127</td><td>0.156</td><td>0.144</td><td>0.115</td><td>0.155</td><td>0.165</td><td>0.157</td><td>0.142</td><td>0.118</td><td>0.122</td><td>0.118</td></td<>	Ca <sup>2+</sup>	0.129	0.131	0.124	0.127	0.156	0.144	0.115	0.155	0.165	0.157	0.142	0.118	0.122	0.118
Ba2+0.0090.007bdl0.0060.0060.0070.0070.0120.0080.0060.008bdl0.003bdlbdlNa*bdlbdlbdl0.010.030bdl	Sr <sup>2+</sup>	0.595	0.562	0.579	0.594	0.492	0.511	0.533	0.451	0.440	0.451	0.414	0.473	0.449	0.429
Na*     bdl     bdl     old     old     bdl     bdl <td>Ba<sup>2+</sup></td> <td>0.009</td> <td>0.007</td> <td>bdl</td> <td>0.006</td> <td>0.006</td> <td>0.007</td> <td>0.007</td> <td>0.012</td> <td>0.008</td> <td>0.006</td> <td>0.008</td> <td>bdl</td> <td>0.003</td> <td>bdl</td>	Ba <sup>2+</sup>	0.009	0.007	bdl	0.006	0.006	0.007	0.007	0.012	0.008	0.006	0.008	bdl	0.003	bdl
K+0.0190.0240.0240.0130.0470.0410.0110.0210.0390.0320.0260.0130.0100.014Subtot.4.0007.000<	Na⁺	bdl	bdl	0.030	bdl	0.032	bdl	bdl							
Subtot.   4.000   <	K⁺	0.019	0.024	0.024	0.013	0.047	0.041	0.011	0.021	0.039	0.032	0.026	0.013	0.010	0.014
H*7.0007.0	Subtot.	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000
Cra   12.7   13.3   12.3   12.1   16.0   14.5   11.0   15.6   16.8   15.7   15.4   12.0   12.5   12.4     Goy   58.7   57.0   57.6   56.7   50.6   51.6   51.1   45.6   44.7   45.1   44.8   48.3   46.0   44.9     Gor   0.9   0.7   0.0   0.6   0.6   0.7   0.6   1.2   0.9   0.6   0.9   0.0   0.3   0.0     Flo-REE   27.7   28.9   30.1   30.6   32.8   33.2   37.2   37.5   37.6   38.6   38.9   39.6   41.2   42.7     Celkem   100.0	H⁺	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000
Goy58.757.057.656.750.651.651.145.644.745.144.848.346.044.9Gor0.90.70.00.60.60.70.61.20.90.60.90.00.30.0Flo-REE27.728.930.130.632.833.237.237.537.638.638.939.641.242.7Celkem100.0100.0100.0100.0100.0100.0100.0100.0100.0100.0100.0100.0100.0La/Sm12.85.856.548.22>21.49.8114.0>28.6>26.28.4915.710.512.713.1Ce/Ce*1.141.111.021.081.021.081.141.051.121.161.281.271.071.05Eu/Eu*na2.98nananana5.02nanana3.21<1.92<2.23na	Cra	12.7	13.3	12.3	12.1	16.0	14.5	11.0	15.6	16.8	15.7	15.4	12.0	12.5	12.4
Gor0.90.70.00.60.60.70.61.20.90.60.90.00.30.0Flo-REE27.728.930.130.632.833.237.237.537.638.638.939.641.242.7Celkem100.0100.0100.0100.0100.0100.0100.0100.0100.0100.0100.0100.0La/Sm12.85.856.548.22>21.49.8114.0>28.6>26.28.4915.710.512.713.1Ce/Ce*1.141.111.021.081.021.081.141.051.121.161.281.271.071.05Eu/Eu*na2.98nananana5.02nanana3.21<1.92	Goy	58.7	57.0	57.6	56.7	50.6	51.6	51.1	45.6	44.7	45.1	44.8	48.3	46.0	44.9
Flo-REE27.728.930.130.632.833.237.237.537.638.638.939.641.242.7Celkem100.0100.0100.0100.0100.0100.0100.0100.0100.0100.0100.0100.0100.0La/Sm12.85.856.548.22>21.49.8114.0>28.6>26.28.4915.710.512.713.1Ce/Ce*1.141.111.021.081.021.081.141.051.121.161.281.271.071.05Eu/Eu*na2.98nananana5.02nanana3.21<1.92	Gor	0.9	0.7	0.0	0.6	0.6	0.7	0.6	1.2	0.9	0.6	0.9	0.0	0.3	0.0
Celkem100.0 <th< td=""><td>Flo-REE</td><td>27.7</td><td>28.9</td><td>30.1</td><td>30.6</td><td>32.8</td><td>33.2</td><td>37.2</td><td>37.5</td><td>37.6</td><td>38.6</td><td>38.9</td><td>39.6</td><td>41.2</td><td>42.7</td></th<>	Flo-REE	27.7	28.9	30.1	30.6	32.8	33.2	37.2	37.5	37.6	38.6	38.9	39.6	41.2	42.7
La/Sm12.85.856.548.22>21.49.8114.0>28.6>26.28.4915.710.512.713.1Ce/Ce*1.141.111.021.081.021.081.141.051.121.161.281.271.071.05Eu/Eu*na2.98nananana5.02nanana3.21<1.92	Celkem	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ce/Ce*     1.14     1.11     1.02     1.08     1.02     1.08     1.14     1.05     1.12     1.16     1.28     1.27     1.07     1.05       Eu/Eu*     na     2.98     na     na     na     5.02     na     na     3.21     <1.92	La/Sm	12.8	5.85	6.54	8.22	>21.4	9.81	14.0	>28.6	>26.2	8.49	15.7	10.5	12.7	13.1
Eu/Eu* na 2.98 na na na na 5.02 na na na 3.21 <1.92 <2.23 na	Ce/Ce*	1.14	1.11	1.02	1.08	1.02	1.08	1.14	1.05	1.12	1.16	1.28	1.27	1.07	1.05
	Eu/Eu*	na	2.98	na	na	na	na	5.02	na	na	na	3.21	<1.92	<2.23	na

dů (iontů fluoridových, karbonátových či hydroxidových), jak naznačuje poměrně vysoký stupeň frakcionace REE v goyazitu (La/Sm mezi 5.9 a >28.6). Komplexační anionty mohly být buď přinášeny migrujícími roztoky, nebo mohly být uvolňovány přímo *in situ* při alteracích detritických fází (např. fluoridové anionty mohly být produkovány při chloritizaci biotitu). Uvedené genetické charakteristiky bohužel neumožňují rozhodnout, zda k formování goyazitu docházelo přímo v sedimentech při diagenetických procesech, nebo zda jde o produkt mladších hydrotermálních procesů - kompozičně podobné fáze z crandallitové skupiny mohou vznikat i interakcí hydrotermálních roztoků s Al-bohatými okolními horninami v prostředí hydrotermálních rudních žil (např. Kotlánová et al. 2016; Pauliš et al. 2020; srov. též obr. 7a).

Asociace detritických fází nasvědčuje primárnímu zdroji detritického materiálu hlavně v metamorfovaných či magmatických horninách. Granát s převahou almandinové složky, s inkluzemi křemene, plagioklasu a TiO<sub>2</sub> fáze může pocházet z rul, svorů, migmatitů či granulitů, stau-







rolit z metapelitů, ilmenit z bazičtějších typů magmatitů či metabazitů, gahnit z metamorfitů či pegmatitů, turmalín z křemenem bohatých metamorfitů, granitoidů, pegmatitů, či hydrotermálních žil. Další zjištěné minerály (apatit, xenotim, monazit, zirkon) jsou provenienčně málo specifické, neboť mohou pocházet z řady různých typů hornin (např. Rost 1956).

Chemické složení granátu lze porovnat s granáty z bezprostředně sousedícího kutnohorského krystalinika (obr. 4). Největší shodu lze konstatovat s granáty granulitů a vysokotlakých felsických rul malínské skupiny kutnohorského krystalinika, popisovanými v práci Vrány et al. (2009), a to včetně místy zvýšených obsahů P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> (Tismice - max. 0.26 hm. %, granulity a felsické ruly malínské skupiny - max. 0.57 hm. %). Dobrou shodu lze pozorovat i s granáty svorové zóny kutnohorského krystalinika, analyzovanými Kachlíkem (1999); citovaný autor však neuvádí obsahy P. Naopak granáty amfibolitů a eklogitů kutnohorského krystalinika jsou chemickým složením výrazně odlišné (obr. 4). S přihlédnutím k petrografické pestrosti kutnohorského krystalinika, provázené přirozeně i značnou variabilitou v chemismu granátů, je zarážející skutečnost, že detritické granáty z permských uloženin od Tismic mají chemické složení poměrně uniformní. Nejenže nebyly vůbec zjištěny grosulárovou složkou bohatší granáty pocházející z metabazitů, ale nebyly nalezeny ani granáty s pyropovým složením, jejichž lokality jsou

Tabulka 5 Chemické složení gahnitu. Oxidy v hm. %, hodnoty apfu a rozpočet celkového železa jsou kalkulovány na základ 3 atomů kovů, obsahy koncových členů v mol. %. bdl - pod mezí stanovitelnosti, s - střed zrna, o - okraj zrna

3 - Silea Zina, 0 - Okiaj Zina										
An. č.	1-s	1-о	2-s	2-о	3-s	3-0				
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	57.06	56.42	56.93	57.16	55.22	55.57				
$V_2O_3$	bdl	bdl	bdl	bdl	0.03	0.06				
Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	0.05	0.09	0.09	0.07	0.22	0.17				
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	1.15	1.22	1.11	0.81	2.02	1.64				
MgO	2.22	2.05	2.00	1.89	1.70	1.53				
MnO	0.36	0.34	0.40	0.33	0.25	0.26				
FeO	9.46	9.10	13.42	13.32	10.80	10.40				
ZnO	30.58	30.89	26.38	26.82	29.37	30.08				
Celkem	100.88	100.10	100.32	100.40	99.61	99.71				
Al <sup>3+</sup>	1.973	1.970	1.972	1.980	1.948	1.958				
V <sup>3+</sup>	bdl	bdl	bdl	bdl	0.001	0.001				
Cr <sup>3+</sup>	0.002	0.003	0.003	0.002	0.005	0.004				
Fe <sup>3+</sup>	0.025	0.027	0.025	0.018	0.045	0.037				
Mg <sup>2+</sup>	0.097	0.090	0.088	0.083	0.076	0.068				
Mn <sup>2+</sup>	0.009	0.008	0.010	0.008	0.006	0.007				
Fe <sup>2+</sup>	0.232	0.225	0.330	0.327	0.270	0.260				
Zn <sup>2+</sup>	0.662	0.676	0.573	0.582	0.649	0.664				
Celkem	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000				
Mgt	1.3	1.4	1.2	0.9	2.3	1.8				
Ghn	66.2	67.6	57.3	58.2	64.9	66.4				
Gal	0.9	0.8	1.0	0.8	0.6	0.7				
Spl	9.7	9.0	8.8	8.3	7.6	6.8				
Chr	0.1	0.2	0.2	0.1	0.3	0.2				
Hrc	21.8	21.0	31.6	31.7	24.3	24.0				
Cls	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1				
Celkem	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0				

známé v okolí Kolína (např. Vrána 2008). Absenci grosulárem bohatých granátů by snad bylo možné zdůvodnit jejich nízkou stabilitou během diageneze, jak dovozují některé zahraniční studie (např. Morton, Hallsworth 2007), toto vysvětlení však neobstojí jako příčina absence granátů bohatých pyropovou složkou, které jsou vůči rozpouštění odolnější než almandiny (Hršelová et al. 2021). Zdá se tedy pravděpodobnější, že litologicky pestré horninové sekvence plaňanské a kouřimské skupiny kutnohorského krystalinika v době sedimentace námi studovaných permských uloženin nebyly odkryty natolik, aby byly přístupné erozi (srov. též Martínek, Štolfová 2009).

Chemické složení detritických turmalínů z Tismic (obr. 5) je zčásti obdobné turmalínům z leukosomu migmatitů malínské skupiny kutnohorského krystalinika, uváděným v práci Vrány et al. (2009) a odpovídajícím *oxy-dravitu*. Turmalíny z Tismic jsou však chemicky více variabilní, je proto možné, že byly derivovány z více zdrojů.

Přítomnost facetovaných granátů v sedimentech u Tismic (obr. 3) nasvědčuje významnému diagenetickému rozpouštění povrchu klastů tohoto minerálu (Borg 1986; Salvino, Velbel 1989; Jirásek et al. 2016; Hršelová et al. 2021). V rámci ČR byly zcela obdobné pokročilé rozpouštěcí mikrotextury povrchu granátů popsány z karbonských sedimentů Hornoslezské pánve (Jirásek et al. 2016) a z bazálních (karbonských) sedimentů boskovické brázdy (Hršelová et al. 2021). Intenzita diagenetické koroze granátů mj. závisí na chemickém složení působících fluid, jejich mobilitě, teplotě a době, po kterou byly granáty leptajícím roztokům vystaveny (Morton, Hallsworth 2007). Pokud jde o složení fluid působících korozi granátů, v literatuře jsou zmiňovány vysokosalinní vodné roztoky, či roztoky obohacené o organické kyseliny uvolněné při diagenezi uhelné hmoty (Hansley, Briggs 1994; Hršelová et al. 2021). Vyloučit nelze ani alkalické roztoky, jak indikuje často pozorované zatlačování detritických granátů v sedimentech kalcitovým tmelem (např. Hršelová et al. 2021; Dolníček et al. 2021a).

Pozoruhodným jevem jsou pokročilé alterace ilmenitu, postihující téměř všechna jeho zrna a produkující nestechiometrické směsné Fe-Ti oxidy a v konečné fázi TiO<sub>2</sub> minerál (obr. 2). Autorům tohoto pojednání není známo ani z autopsie, ani z literatury, že by byl podobný jev v daném rozsahu znám z "primárních" výskytů ilmenitu v okolních krystalinických geologických jednotkách. Nelze tedy vyloučit možnost, že by tato alterace ilmenitu mohla být rovněž důsledkem naložených diagenetických procesů. Tuto myšlenku podporuje i výskyt porézních obalových pseudomorfóz (obr. 2d), u nichž se nedá předpokládat, že by přečkaly zvětrávání i následný transport do sedimentárního bazénu.

#### Závěr

V příspěvku jsou prezentovány výsledky studia minerálního složení těžkého podílu vyrýžovaného z rozpadlých permských arkóz/pískovců na lokalitě Tismice v severní části blanické brázdy. Dále bylo analyzováno i chemické složení vybraných minerálních fází na elektronové mikrosondě. Převažující minerální fází je v těžkém podílu ilmenit, který je značně alterován na TiO<sub>2</sub> fázi a/ nebo neidentifikované nestechiometrické Fe-Ti (hydro) oxidy. Podstatně méně zastoupenými fázemi jsou granát, turmalín, apatit a baryt. Granát (s typicky naleptaným "drúzovitým" povrchem) patří výhradně almandinu (Alm<sub>45-91</sub>Prp<sub>4-27</sub>Sps<sub>1-32</sub>Grs<sub>0-17</sub>Adr<sub>0-5</sub>). Turmalín je z pohledu chemického složení značně variabilní, převažuje však oxy-dravit. Akcesorickými fázemi jsou biotit, REE-bohatý goyazit (Goy<sub>45-59</sub>Flo<sub>29-43</sub>Cra<sub>11-17</sub>Gor<sub>0-1</sub>), zirkon, pyrit, *li*monit, gahnit (Ghn<sub>57-68</sub>Hrc<sub>21-32</sub>Spl<sub>7-10</sub>Mgt<sub>1-2</sub>Gal<sub>1</sub>), staurolit, xenotim a monazit. Baryt a goyazit vznikly pravděpodobně až během diageneze hostitelských sedimentů nebo ještě později během hydrotermální aktivity na puklinách a zlomech. Detritické granáty a turmalíny pocházejí pravděpodobně z granulitů, svorů a migmatitů malínské skupiny kutnohorského krystalinika. Amfibolity a serpentinity, které se hojně vyskytují v partiích kutnohorského krystalinika bezprostředně sousedících s permskými sedimenty, kupodivu nebyly zdrojem detritických granátů. Tyto oblasti patrně nebyly během sedimentace námi studovaných permských uloženin odkryté a přístupné erozi. Instruktivně naleptané povrchy granátových klastů a také penetrativní alterace ilmenitů jsou důsledkem diagenetických procesů působících v hostitelských sedimentech.

#### Poděkování

Autoři děkují L. Váchové za pořízení SE snímků zrn granátů. Studium granátů bylo provedeno za finanční podpory Ministerstva vnitra ČR v rámci projektu VI20192022148 (Komplexní instrumentální metodika pro charakterizaci vybraných minerálních fází s vazbou na konkrétní geografický původ), výzkum ostatních minerálních fází byl realizován za finanční podpory Ministerstva kultury ČR v rámci institucionálního financování dlouhodobého koncepčního rozvoje výzkumné organizace Národní muzeum (DKRVO 2019-2023/1.II.c, 00023272). Kolegům P. Hršelové a M. Fišerovi děkujeme za vstřícné recenzní posouzení rukopisu.

#### Literatura

- ANDERS E, GREVESSE N (1989) Abundances of the elements: Meteoritic and solar. Geochim Cosmochim Acta 53: 197-214
- Borg G (1986) Facceted garnets formed by etching. Examples from sandstones of Late Triassic age, South Germany. Sedimentology 33: 141-146
- DEER WA, HOWIE RA, ZUSSMAN J (2001) Rock-forming minerals, Vol. 4A, Framework Silicates: Feldspars. 2<sup>nd</sup> ed. The Geological Society, London
- DOLNIČEK Z, KREJČÍ KOTLÁNOVÁ M, KOUTŇÁK R (2021a) Vliv diagenetických procesů na asociaci těžkých minerálů v pískovcích z lokality Slivotín (ždánická jednotka, flyšové pásmo Vnějších Západních Karpat, Česká republika). Bull Mineral Petrolog 29(1): 27-40
- DOLNIČEK Z, PROFANTOVÁ N, ULMANOVÁ J (2021b) Cu(-Ag) mineralizace z Tismic u Českého Brodu (perm blanické brázdy, Česká republika). Bull Mineral Petrolog 29(2): 197-203
- HANSLEY PL, BRIGGS PH (1994) Garnet dissolution in oxalic acid: a possible analog for natural etching of garnet by dissolved organic matter. U.S. Geol Surv Bull 2106: 1-14
- HOLUB V (1972) The Permian of the Bohemian Massif. In Falke H (ed): Rotliegend; Essays on European lower Permian. E. J. Brill, Leiden: 137-188
- HRŠELOVÁ P, HOUZAR S, ŠTELCL J (2021) Korodované granáty v asociaci těžkých minerálů balinských slepenců: jejich morfologie a chemické složení (svrchní karbon, boskovická brázda). Acta Mus Moraviae, Sci geol 106(1): 35-50

- CHLUPÁČ I, BRZOBOHATÝ R, KOVANDA J, STRÁNÍK Z (2002) Geologická minulost České republiky. Academia Praha
- Jaroš J (1961) Geologický vývoj jižní části Boskovické brázdy. Pr Brněn základ ČSAV 33, seš. 12, spis 425: 545-569
- JIRÁSEK J, MATÝSEK D, OSOVSKÝ M, SIVEK M (2016) Polohy bohaté almandinem v klastických sedimentech sedlových vrstev (česká část hornoslezské pánve). Bull Mineral-petrolog odd Nár muz 24(2): 205-216
- KACHLÍK V (1999) Relationship between Moldanubicum, the Kutná Hora Crystalline Unit and Bohemicum (Central Bohemia, Czech Republic): A result of the polyphase Variscan nappe tectonics. J Czech Geol Soc 44(3-4): 201-291
- KOTLÁNOVÁ M, DOLNÍČEK Z, KAPUSTA J (2016) Minerály vzácných zemin na hydrotermálních polymetalických žilách z historického ložiska Zlatý důl u Hluboček – Mariánského Údolí (kulm Nízkého Jeseníku). Bull mineral-petrolog Odd Nár Muz (Praha) 24(1): 70-79
- LEE SG, LEE DH, KIM Y, CHAE BG, KIM WY, Woo NC (2003) Rare earth elements as indicators of groundwater environment changes in a fractured rock system: evidence from fracture-filling calcite. Appl Geoch 18: 135-143
- MALÝ L, UHROVÁ J (1962) O slepencových souvrstvích v permokarbonu boskovické brázdy v rosicko-oslavanské pánvi. Čas Mor muz, Vědy přír 47: 53-58
- MALÝ L, UHROVÁ J (1985) K paleogeografii permokarbonu jižní části boskovické brázdy. Čas Mor muz, Vědy přír 70: 55-60
- MARTÍNEK K, ŠTOLFOVÁ K (2009) Provenance study of Permian non-marine sandstones and conglomerates of the Krkonoše Piedmont Basin (Czech Republic): exotic marine limestone pebbles, heavy minerals and garnet composition. Bull Geosci 84(3): 555-568
- McLENNAN SM (1989) Rare earth elements in sedimentary rocks: influence of provenance and sedimentary processes. Rev Mineral 21: 169-200
- McManus J, Berelson WM, Klinkhammer GP, Johnson KS, Coale KH, Anderson RF, Kumar N, Burdige DJ, Ham-Mond DR, Brumsack HJ, McCorkle DC, Rushdi AL, (1998) Geochemistry of barium in marine sediments: implications for its use as a paleoproxy. Geochim Cosmochim Acta 62: 3453-3473
- MORTON AC, HALLSWORTH CR (2007) Stability of detrital heavy minerals during burial diagenesis. In: Mange MA, Wright DT (Eds): Heavy Minerals in Use. Developments in Sedimentology 58: 215-245. Elsevier, Amsterdam

- NEHYBA S, ROETZEL R, MAŠTERA L (2012) Provenance analysis of the Permo–Carboniferous fluvial sandstones of the southern part of the Boskovice Basin and the Zobing Area (Czech Republic, Austria): implications for paleogeographical reconstructions of the Post-Variscan collapse basins. Geol Carpath 63(5): 365-382
- Novák F, Jansa J, Prachař I (1989) Florencit-(Ce) ze Suché Rudné v Jeseníkách. Věst Ústř Úst geol 64: 163-171
- PAULIŠ P (2021) Nový přehled minerálů České republiky a jejich lokalit, část 2. Karbonáty, boráty, sulfáty, fosfáty, arsenáty, silikáty. 3. vyd. Kuttna Kutná Hora
- PAULIŠ P, DOLNIČEK Z, GRAMBLIČKA R, POUR O (2020) Neobvyklá žilná Cu-Zn-Ag-Pb-As-Sb-Se-Sn-Bi mineralizace z Jedové jámy u Vejprt v Krušných horách (Česká republika). Bull Mineral Petrolog 28(2): 385-405
- PEŠEK J, HOLUB V, JAROŠ J, MALÝ L, MARTÍNEK K, PROUZA V, SPUDIL J, TÁSLER R (2001) Geologie a ložiska svrchnopaleozoických limnických pánví České republiky. Český geologický ústav, Praha, 243 p.
- PIVEC E, CHRT J, BOUŠKA J (1964) Zpráva o výzkumu ložisek polymetalických rud mezi Stříbrnou Skalicí a Českým Brodem. Zpr geol Výzk v r 1963: 134-136
- Pouchou JL, Pichoir F (1985) "PAP" (φρΖ) procedure for improved quantitative microanalysis. In: Armstrong JT (ed.) Microbeam Analysis: 104-106. San Francisco Press, San Francisco

Rost R (1956) Těžké minerály. Nakladatelství ČSAV Praha Salvino JF, Velbel MA (1989) Faceted garnets from sand-

- stones of the Munising Formation (Cambrian), northern Michigan: petrographic evidence for their origin by intrastratal dissolution. Sedimentology 36: 371-379
- SCHARM B, SCHARMOVÁ M, KUNDRÁT M (1994) Crandallite group minerals in the uranium ore district of Northern Bohemia (Czech Republic). Věst Čes Geol Úst 69(1): 79-85
- ŠTĚDRÁ V, NAHODILOVÁ R (2009) High-pressure metabasic rocks from the Kutná Hora Complex: geological position and petrology of exotic lithologies along the segmented Moldanubian margin, Bohemian Massif. J Geosci 54: 135-157
- VRÁNA S (2008) Mineral inclusions in pyrope from garnet peridotites, Kolín area, central Czech Republic. J Geosci 53: 17-30
- VRÁNA S, ŠTĚDRÁ V, NAHODILOVÁ R (2009) Geochemistry and petrology of high-pressure kyanite–garnet–albite–K-feldspar felsic gneisses and granulites from the Kutná Hora Complex, Bohemian Massif. J Geosci 54: 159-179